Google Traducere în Română Afișați originalul Opțiuni ▼
USA Canada Latin America Africa Middle East Europe Russia
Italiano Deutsch Português srpski العربية 中文
Notre site en Français: mondialisation.ca
Nuestro sitio en español: Globalizacion
Asia-Pacific Research
Search Authors... Translate Website
Search... GR Newsletter, Enter Email GO
US Nato War Economy Civil Rights Environment Poverty Media Justice 9/11 War Crimes Militarization History Science

Amnezie vaccinală: De ce a încetat presa să mai relateze despre dezastrele vaccinale?

Segmentele de știri uitate arată cât de larg recunoscute erau daunele provocate de vaccinuri înainte ca presa să fie cumpărată de industria farmaceutică.

De un doctor din Midwest
Cercetare globală, 3 octombrie 2025
Latura uitată a medicinei

Regiune: SUA
Temă: Dezinformare media , Știință și Medicină

Translate Website

Povestea pe scurt:

Ceva legat de vaccinuri (de exemplu, promisiunea lor că o simplă injecție este suficientă pentru a eradica în siguranță și eficient toate bolile) a atras întotdeauna profund atenția oficialilor guvernamentali.
Din păcate, această promisiune este adesea o minciună, așa că, în mod repetat, vaccinuri nesigure și ineficiente intră pe piață. Când se întâmplă acest lucru, oficialii care investesc în ele fac tot posibilul pentru a proteja vaccinurile de control și a acoperi fiecare semnal de alarmă care apare, iar domeniul medical s-a conformat cu conștiinciozitate.

- *În deceniile anterioare, presa era mult mai puțin coruptă decât este acum și, ocazional, publica anchete reale despre ce s-a întâmplat, care scoteau în evidență imensa suferință cu care s-au confruntat mulți.*
- *Împreună, aceste segmente arată cât de sinceră era presa în trecut cu privire la aceste probleme și cât de aproape se potrivesc multe dintre ele cu ceea ce vedem acum.*
- *Întrucât acele programe TV i-au făcut pe mulți dintre cei care sufereau de pe urma leziunilor provocate de vaccin să realizeze că nu sunt singuri, acest lucru a creat o problemă masivă de relații publice pentru industria vaccinurilor, care a fost în cele din urmă rezolvată prin împiedicarea difuzării oricăror segmente viitoare.*
- *Acest articol a fost scris în speranța că amnezia colectivă ar putea fi ruptă, având în vedere că ne aflăm acum în pragul spulberării controlului industriei farmaceutice asupra presei.*

***

O temă cheie pe care am încercat să o evidențiez în această publicație este aceea că aceleași catastrofe medicale se repetă (deoarece cei responsabili nu sunt niciodată trași la răspundere), așa că, înțelegând ce s-a întâmplat în trecut, poți vedea și înțelege ce se întâmplă acum și ce se va întâmpla probabil în viitor.

De exemplu, deoarece vaccinurile sunt „riscante, dar necesare”, profesia medicală și guvernul au ajuns, în mod repetat, la concluzia că trebuie să informeze publicul că toate vaccinurile sunt „sigure și eficiente”, deoarece potențialele leziuni pe care le-ar provoca o campanie de vaccinare în masă sunt depășite de beneficiile „necesare” pe care le pot oferi vaccinurile. Ca atare, se pot găsi exemple repetate de leziuni grave acoperite sistematic pentru „binele comun” (de exemplu, cel mai vechi exemplu documentat pe care îl cunosc în acest sens a avut loc în 1874, cu vaccinul împotriva variolei), iar autoritățile sanitare inventează același set de scuze pe care le-am văzut de la variolă încoace, pentru a justifica motivul pentru care aceste vaccinuri nu au reușit să prevină bolile pe care ar fi trebuit să le prevină.

Întrucât riscurile depășesc beneficiile pentru majoritatea vaccinurilor (detaliate aici), o paradigmă de vaccinare în masă poate fi susținută doar prin cenzurarea tuturor dovezilor privind efectele nocive și apoi utilizarea acestei absențe a dovezilor ca dovadă că vaccinurile sunt sigure. Ca atare, de-a lungul deceniilor, am văzut din ce în ce mai multe măsuri luate pentru a ascunde aceste efecte nocive.

De exemplu, așa cum am arătat aici , timp de aproape un secol, leziunile neurologice severe apărute în urma vaccinării au fost raportate în mod curent în literatura medicală. În prezent, însă, leziunile cauzate de vaccinuri sunt cenzurate și este practic imposibil să se publice articole critice la adresa vaccinurilor într-o revistă academică „de renume”.

De asemenea, în ciuda faptului că „știința” afirmă că vaccinurile sunt sigure, este aproape imposibil să obții vreun set de date brute care ar putea răspunde obiectiv la această întrebare - întrebare pe care Steve Kirsch a trezit-o la iveală în timpul pandemiei de COVID-19, publicând blocajele nesfârșite de care s-a lovit în timpul căutării sale neobosite de a obține aceste date.

[Notă: VAERS, o bază de date publică privind leziunile, la care se putea trimite un raport, a fost creată inițial ca parte a Legii naționale privind leziunile cauzate de vaccinurile infantile din 1986 , pentru a răspunde reticenței medicilor și producătorilor de vaccinuri de a raporta vreodată leziunile (și, prin urmare, a susține că absența acestora era o dovadă că nu s-au produs). Odată ce legea a fost adoptată, mass-media, guvernul și industria medicală au făcut tot posibilul pentru a o sabota și a o denigra (deoarece nu și-au dorit niciodată un sistem de raportare deschis).]

În mod ciudat, unul dintre puținele seturi de date la care am avut acces despre pericolele vaccinurilor COVID provine din Coreea de Sud , unde au fost analizate dosarele medicale electronice de la serviciul național de asigurări de sănătate (care reprezintă aproximativ jumătate din populația Seulului), ceea ce a relevat o creștere semnificativă a multor afecțiuni comune .

.

Bursitis	-96-170%	Disc Herniation	79-133%
Rotator cuff syndrome	173-456%	Spondylosis	24-135%
Frozen Shoulder	91-216%	Plantar fasciitis	90-326%
de-Quervain tenosynovitis	-98-85%	Achilles tendenitis	-99-257%
Endometriosis	8-228%	Menstrual disorder	35-186%
Bruise	77-526%	Alopecia	125-274%
Shingles	87-212%	Warts	66-158%
Visual impairment	183-573%	Glaucoma	47-123%
Tinnitus	-20-102%	Inner ear disease	112-178%
Middle ear disease	74-178%	Other ear disease	58-113%
Periodontal disease	-23-260%		

.

În urma acestui studiu, a fost publicat un alt studiu , care a relevat că vaccinurile COVID au cauzat o creștere cu 68% a depresiei, o creștere cu 44% a anxietății și a tulburărilor disociative, legate de stres și somatoforme și o creștere cu 93,4% a tulburărilor de somn.

Menționez acest lucru atât pentru că este inadmisibil că nimeni altcineva nu a avut vreodată acces la baze de date care ar fi putut demonstra aceste probleme grave, cât și pentru că recent am aflat prin intermediul Soniei Elijah că au finalizat un studiu pe care toți cei care au prezentat un cancer rapid după vaccinarea împotriva COVID l-au așteptat ani de zile. Evaluând legătura dintre vaccinurile împotriva COVID și cancer, s-a constatat că șase dintre acestea au fost semnificativ crescute la pacienții vaccinați la un an după ce au primit vaccinul:

- Tiroidă (+35,1%),
- Stomac (+33,5%),
- Colorectal (+28,3%),
- Plămân (+53,3%),
- Sân (+19,7%),
- Prostată (+68,7%).

În plus, au descoperit că multe tipuri de cancer au fost crescute prin creșterea:

- Pancreas (+125%)
- Stomac (+23%)
- Creier (+24%)
- Esofag (+21%)
- Ficat (+17%)
- Căi biliare (+55%)
- Vezică urinară (+21%)
- Cervical (+27%),
- Prostată (+26%),
- Limfomul Hodgkin (+201%)

Notă: creșterea incidenței cancerului de pancreas și stomac a fost semnificativă statistic.

Dacă facem un pas înapoi și ne gândim la câți oameni au primit vaccinurile, costurile sociale ale creșterilor bruște ale cazurilor de cancer de acest gen sunt uimitoare, iar decizia de a reține publicului astfel de date pentru a „evita crearea ezitării față de vaccinare” a fost una dintre cele mai mari crime ale catastrofei COVID.

Cenzura mass-media

Acțiuni de acest gen au fost posibile doar datorită faptului că mass-media corporatistă a suprimat orice opoziție față de vaccinuri - chiar și atunci când un număr mare de americani considerau că vaccinurile obligatorii îi răniseră grav sau îi ucideau pe cei care îi primeau, iar presa avea, prin urmare, datoria fundamentală de a relata despre acest lucru.

> Ca răspuns la o solicitare FOIA depusă de TheBlaze , HHS [al lui Biden] a dezvăluit că a achiziționat publicitate de la rețele importante de știri, inclusiv ABC, CBS și NBC, precum și de la posturile de știri prin cablu **Fox News** , CNN și MSNBC, publicații media tradiționale, inclusiv New York Post, Los Angeles Times și Washington Post, companii media digitale precum BuzzFeed News și Newsmax și sute de ziare și posturi TV locale. Aceste instituții au fost responsabile în mod colectiv pentru publicarea a nenumărate articole și segmente video despre vaccin, care au fost aproape uniform pozitive despre acesta, atât în ceea ce privește eficacitatea, cât și siguranța sa.

Notă: suma cheltuită per rețea este necunoscută, dar probabil a totalizat un miliard.

Din această cauză, mulți oameni din mass-media au vrut să se pronunțe împotriva vaccinurilor, dar practic nu au putut, și, din câte știu eu, în afară de câțiva prezentatori Fox care le-au criticat ușor, doar doi au făcut-o. Una, o reporteră angajată recent la un post local , a anunțat în direct la televizor că Fox ascunde știrile pe care publicul dorea să le audă (și a fost imediat concediată), după care a furnizat înregistrări secrete către Project Veritas , coroborând această cenzură.

Celălalt a fost Tucker Carlson, care a reușit să profite atât de statutul de cel mai popular prezentator de știri din America, cât și de o emisiune care nu se baza pe finanțarea companiilor farmaceutice pentru a se pronunța împotriva vaccinurilor fără a fi concediat. Cu toate acestea, acesta a reprezentat încă un risc uriaș pentru el și, în cele din urmă, după ce a difuzat acest segment remarcabil din 19 aprilie 2023 (care a necesitat mult curaj), cu un cost imens pentru Fox News, a fost concediat imediat.

După ce a părăsit Fox News, Tucker a început să vorbească deschis despre cât de mulți bani din industria farmaceutică au împiedicat difuzarea unor știri care evidențiau pericolele acestora. În mod similar, alți foști prezentatori de știri i-au confirmat relatările. De exemplu:

> Când eram la Fox News și vorbeam despre posibilitatea apariției leziunilor cauzate de vaccinuri... Fugeau pe platourile de filmare să-ți spună să închizi emisiunea. — Megyn Kelley

Likewise, Sharyl Attkisson (an acclaimed CBS investigative journalist) has extensively chronicled (e.g., in her 2020 book and even more so in her 2025 book) how in the early 2000s, the pharmaceutical industry, feeling the pressure from negative coverage of disastrous vaccination programs was creating for them, lobbied to prevent future negative coverage. Once this happened, it became impossible for her to air well produced segments which were critical of any vaccine initiative, and likewise, tha*t in the* post-2000s, stories on vaccine risks “disappeared” due to advertiser pressure.

However, things were not always this way. Rather, major networks used to air numerous scathing stories about vaccine disasters—and in many cases, the dangers they covered were so explicit by current journalistic standards that I frequently find sharing those (previously inconceivable) segments with people on the fence about vaccination opens their minds to the entire mess.

Let’s now review ***some*** of the forgotten vaccine disasters and the evolving censorship emerging alongside them.

Mass Censorship

The Vietnam War was considered by many to be the event that broke the public’s trust in the Federal Government.

[Note: many believe the specific event which turned the American public against the Vietnam War was the My Lai massacre—an event where American soldiers decided to commit war crimes against Vietnamese civilians until a different group of American soldiers on their own volition decided to stop the massacre. I went back and forth on explicitly detailing it in this article, as I believe it’s critical to understand what war brings out in people, but I eventually decided it was too graphic for many of the readers.]

This loss of trust in the government of course alarmed the government, and led to the Pentagon conducting a coordinated campaign to prevent this from happening again, which was accomplished by:

- Ending the draft and switching to an all volunteer army.
- Ensuring the public was only fed a sanitized picture of what happened in each future war (e.g., with embedded journalists providing government approved footage and the mass media being strongly discouraged from providing any footage which exposed the horrors of each war).

[Note: Major Colin Powell was one of the Pentagon officers who led the effort to cover up the Mai Lai Massacre. He then rose through the ranks, eventually becoming George Bush’s Secretary of Defense and infamously lied to the UN about Iraq’s weapons of mass destruction—a lie that killed hundreds of thousands of people and cost the US trillions of dollars. Powell’s case is one of many which illustrates how much the government rewards those who cover up its atrocities.]

It is hard to even begin to describe how much work was put into hiding the horrors of war from the public, and sadly it was remarkably effective, transforming war from something much of the American public vehemently opposed to an abstract idea they were largely apathetic towards.

[*Note: the best documentary I have seen explaining how military propaganda transformed as the decades went by is “Why We Fight.”]*

The sanitizing of war, in turn, has many parallels to the evolving medical censorship we’ve faced. For example, the same public relations firm that created a heart-wrenching **but entirely made-up** testimony to drag the US into the Gulf War, has a long history of working with the pharmaceutical industry and was contracted to both promote the COVID narrative and eliminate vaccine hesitancy.[1,2,3]

Turning Points in Medical Censorship

Numerous medical catastrophes have happened which provoked widespread public outrage, and like the Vietnam War, those events brought the government to conclude it was imperative the public was prevented from becoming aware of future medical atrocities. Some of those events include:

The Polio Vaccine

In 1955, after an expedited approval, a much heralded vaccine was released by the government, and two weeks later, cases began emerging across America of children who had become paralyzed in the limb that was injected with Salk’s polio vaccine.

After some investigation, it was discovered that:

- Only two of the five vaccine manufacturers had produced the same “safe” vaccines used in the clinical trials—which meant many of the vaccines the public got (which at the time were a new experimental technology) had never been tested in humans.
- At the urging of Salk, when the vaccine was mass produced, a different and less safe production process was used for the vaccine.

[Note: this also happened with the COVID-19 vaccines and many now believe this is a key reason why they were so dangerous.]

- Bernice Eddy, an NIH employee, had immediately discovered this mass produced vaccine caused paralysis in monkeys.
  Note: Eddy had previously upset the NIH after she discovered that adenovirus vaccines caused cancers (which caused the NIH to put up innumerable obstacles to her work) but eventually Eddy won and adenovirus vaccines stopped being given to children—at least until COVID-19 (as the J&J vaccine is a modified adenovirus).
- All of the paralyzing vaccines came from the same manufacturer (Cutter Laboratories).

[Note: later paralyzing lots were also identified from Wyeth (better known for making the highly dangerous DPT vaccine), but the general public was never made aware of it—which the head of the CDC's polio surveillance unit believed was done to prevent the public from realizing the Polio vaccine in general was unsafe and ineffective.]

- The (early) FDA delegated testing of the vaccine for safety to the vaccine manufacturers rather than doing so itself.

[Note: I believe this is a key reason why "hot" vaccine lots that disproportionately injure their recipients are a recurring issue in medicine.]

There were many safety concerns with the testing of the Salk vaccine, but the professional publications chose to censor them and instead continually repeated the message that the vaccine was completely safe and effective.

The public was understandably outraged about this, the government found itself in a public relations crisis, and numerous lawsuits dragged out against Cutter in the courts. In response to this happening, the Federal government then decided to assume a direct involvement in each aspect of the vaccine program, thus switching from being a largely neutral external auditor to being a major stakeholder. As you might guess, this conflict of interest made the government be motivated to cover up any safety issues with its vaccines (e.g. to protect its investment or to not look bad to the public) and before long business as usual resumed with the Polio vaccine.

To quote *Turtles All The Way Down*:

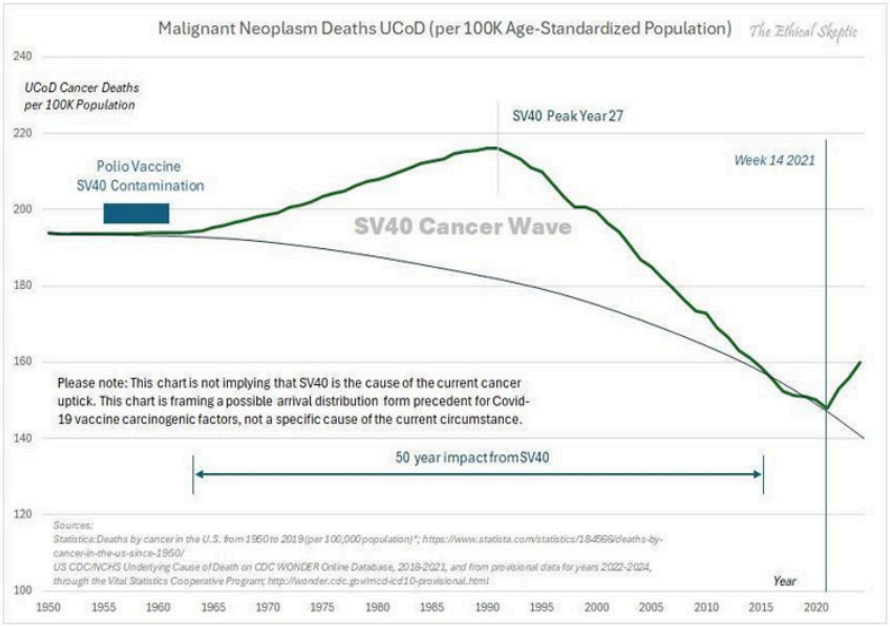
> Perhaps the most disturbing element of the entire program has been the disparity between the risks that were known to be involved and the repeated assurances of safety.—Paul Meier, professor of epidemiology at the Johns Hopkins University School of Public Health
>
> The National Foundation, in a memo sent to doctors, also stated emphatically that the [polio] vaccine was completely safe and that the risk of ensuing paralysis was "zero".
>
> The best way to push forward a new program is to decide on what you think the best decision is and not question it thereafter, and further, not to raise questions before the public or expose the public to open discussion of the issue.—Paul Meier speaking at an expert panel on the vaccine.

In 1960, five years after the Cutter incident, Bernice Eddy, a NIH employee had determined that the polio vaccines were contaminated with a cancer-causing virus (SV-40) and not fit to give to the public. When she alerted her superiors, she was ordered to not disclose it (so the public would not lose its trust in the vaccine program) but eventually decided to publish her findings at a cancer conference—after which she was immediately demoted and lost her lab.

Note: in 1959, government officials had become aware their vaccine caused cancer and were frantically trying to find a way to address it (the problem was ultimately a product of cutting costs by producing the vaccines with imported monkey kidneys) while simultaneously doing all they could to promote them to the public.

As time moved forwards, more evidence emerged showing there was widespread contamination in the polio vaccines with the SV-40 virus. Finally, in 1963, the federal government forced the vaccine manufacturers to stop growing the vaccine on contaminated SV-40 monkey kidneys—at which point between 40-98 million Americans (and many more globally) were infected—although a case can be made SV-40 was present until around the year 2000 in some of the vaccines. This, in turn led to a massive increase in cancer, which, until the COVID vaccines, was unprecedented:

.



.

[Note: while US health authorities declared SV-40 does not cause cancer in humans, many accounts exist of physicians who observed an explosion of cancer after the polio vaccines hit the market. I believe this theory is valid as one of the most common therapies we've found which consistently helps solid tumors (which are what SV-40 was suspected to cause) appears to function as an antidote to the SV-40 virus. More recently, it was discovered that the reckless method that was chosen to quickly mass-produce the COVID vaccines resulted in them being contaminated with the promoter region of the SV-40 virus (which many in turn suspect is carcinogenic).]

Additionally, many horrible kidney diseases are strongly associated with SV-40 (and likewise have exploded in incidence since the Polio vaccines hit the market). Sadly, since SV-40 was introduced to the population through the vaccine program (and transmits between humans and fetuses) there has been a general reluctance to study its danger—or to acknowledge it was still present in the vaccine supply decades later.

Click here to read the full article.

*

Click the share button below to email/forward this article. Follow us on Instagram and X and subscribe to our Telegram Channel. Feel free to repost Global Research articles with proper attribution.

Featured image source

Global Research is a reader-funded media. We do not accept any funding from corporations or governments. Help us stay afloat. Click the image below to make a one-time or recurring donation.

The original source of this article is The Forgotten Side of Medicine
Copyright © A Midwestern Doctor, The Forgotten Side of Medicine, 2025

Comment on Global Research Articles on our Facebook page

Become a Member of Global Research

Translate Website

Articles by:
A Midwestern Doctor

Declinare de responsabilitate: Conținutul acestui articol este responsabilitatea exclusivă a autorului/autorilor. Centrul de Cercetare a Globalizării nu va fi responsabil pentru nicio afirmație inexactă sau incorectă din acest articol. Centrul de Cercetare a Globalizării acordă permisiunea de a publica articole Global Research pe site-uri de internet comunitare, cu condiția ca sursa și drepturile de autor să fie menționate împreună cu un hyperlink către articolul original Global Research. Pentru publicarea articolelor Global Research în format tipărit sau în alte forme, inclusiv site-uri de internet comerciale, contactați: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca conține materiale protejate prin drepturi de autor, a căror utilizare nu a fost întotdeauna autorizată în mod specific de către deținătorul drepturilor de autor. Punem aceste materiale la dispoziția cititorilor noștri în conformitate cu prevederile „utilizării loiale", în efortul de a promova o mai bună înțelegere a problemelor politice, economice și sociale. Materialul de pe acest site este distribuit fără profit celor care și-au exprimat anterior interesul de a-l primi în scopuri de cercetare și educaționale. Dacă doriți să utilizați materiale protejate prin drepturi de autor în alte scopuri decât „utilizarea loială", trebuie să solicitați permisiunea deținătorului drepturilor de autor.

Pentru solicitări din partea presei: publications@globalresearch.ca

Privacy Policy Copyright © 2005-2025 GlobalResearch.ca